

Protokoll der IuK-Mitgliederversammlung vom 29.01.2021

Beginn: 14:00 Uhr

Ende: 16:30 Uhr

Ort: Online

Tagesordnung

- Top 1:** Begrüßung / Protokoll vom 31.01.2020 / Tagesordnung (Prof. Clemens Cap)
- Top 2:** Ethische Fragen der COVID-19-Pandemie im Bereich des Digitalen (Prof. Johann-Christian Pöder)
- Top 3:** Tätigkeitsbericht / Finanzbericht 2020 (Dr. Christine Bräuning) / Entlastung des bisherigen Vorstandes
- Top 4:** Vorstellung neuer Mitglieder und Abstimmung über die Aufnahme
- Top 5:** Darstellung der Statutenänderung und Abstimmung über die Statutenänderung und die Anzahl der Vorstandsmitglieder
- Top 6:** Vorstellung der Kandidaten für den Vorstand / Vorstandsneuwahl
- Top 7:** Arbeitsplan 2021
- Top 8:** Diskussion / Anträge / Sonstiges

Teilnehmende: siehe Anhang

Zu Top 1: Begrüßung / Protokoll vom 31.01.2020 / Tagesordnung (Prof. Clemens Cap)

Hr. Prof. Cap eröffnet die Mitgliederversammlung und begrüßt die Teilnehmenden.

Die Beschlussfähigkeit der Versammlung ist erfüllt. Es sind 16 (+2 = 18 nach den Neuaufnahmen, siehe Top 4) Mitglieder von 42 anwesend, somit mindestens $\frac{1}{4}$.

Anschließend wird das Protokoll der letzten Mitgliederversammlung vom 31.01.2020 kurz besprochen.

Abstimmungsergebnis bzgl. der Annahme des Protokolls:

Ja: 14

Nein: 0

Enthaltungen: 2

Aus dem Forum gibt es keine Einwände oder Ergänzungen. Damit wird das Protokoll formal angenommen.

Daraufhin kündigt Hr. Prof. Cap die Tagesordnungspunkte an (s. o.).

Zu Top 2: Ethische Fragen der COVID-19-Pandemie im Bereich des Digitalen (Prof. Johann-Christian Pöder)

Siehe Power Point Präsentation + Videoaufzeichnung. (Zusendung auf Anfrage)

Anschließend folgt eine kurze Diskussionsrunde:

Hr. Prof. Leyer möchte wissen, inwiefern noch Transparenz besteht, sobald eine Künstliche Intelligenz in der Corona-Warn-App die Parameter anpasst und individuell für die Personen entscheidet, ob es einen Risikokontakt gegeben hat.

Hr. Prof. Pöder gibt an, dass, insofern es möglich ist, diese „Black Box“ an verwendeten Markern der KI zu entschlüsseln, das Prinzip der Transparenz nicht verletzt wird.

Hr. Prof. Kirste fand es in Bezug auf die Transparenz sehr interessant, in bestimmten Diskussionsforen zu beobachten, dass dort vehement über die Idee diskutiert wurde, dass man feste Guidelines für die Durchführung von Triage finden sollte. Dabei ist ihm aufgefallen, dass viele Leute dagegen gewesen sind, klare Regeln festzulegen und, dass die Entscheidung letztlich immer bei einer Person liegen sollte. Diese Person kann natürlich Transparenz suggerieren, aber letztlich nicht endgültig anbieten. Daraus ergibt sich die Frage, ob es einen großen Unterschied macht, ob dieselbe Entscheidung von einem Menschen oder maschinell getroffen wurde, da der entscheidende Mensch in der Lage ist, Verantwortung zu tragen und den ethischen Konflikt wahrnehmen und darunter leiden kann.

Hr. Prof. Pöder kann darauf keine konkrete Antwort geben, da das Thema der Implementierung der Ethik in die KI stark debattiert wird und die Meinungen sehr unterschiedlich ausfallen, sowohl Skepsis als auch Optimismus sind zu beobachten.

Hr. Prof. Leyer fragt sich, ob der Mensch ggf. auch das Gefühl bzw. die Illusion hat, dass, wenn der/die Ärzt/in vor Ort entscheidet, dass die Person dann in ihrer normativen Entscheidung noch beeinflussbar ist und das Ergebnis für einen selbst noch zum Positiven verändert werden könnte.

Hr. Prof. Pöder gibt an, dass die Bewahrung der Dynamik ein Aspekt ist. Ein weiterer ist, ob die ethischen Theorien Vorrang haben sollten oder auch unsere ethische Intuition zählen sollte. Problem bei der Intuition ist, dass sie argumentationslogisch nicht transparent zu machen ist, auf jeden Fall nicht gleich, aber sie hat einen Eigenwert.

Hr. Prof. Fellmann fügt an, dass eine weitere Dimension die Frage ist, inwiefern solche Diskurse immer gesamtgesellschaftlich gelöst werden müssen oder inwiefern eine sinnhafte Aufteilung der Gesellschaft vorstellbar ist, in z. B. Personen, die davon ausgehen, dass Corona existiert und denen Gesundheit wichtiger wäre als Datenschutz und sie diese App nutzen und dann dafür ggf. mehr Privilegien bekommen. Muss die Gesellschaft als Ganzes diese schwierigen Fragen beantworten oder wären bestimmte Sub-Communities vorstellbar, die sich eigene Regeln auferlegen und danach leben.

Hr. Prof. Pöder würde beides sagen. Volksgesundheitlich gilt natürlich, dass in einer Demokratie natürlich demokratisch verhandelt werden muss. Das ist die Legitimierung durch das Verfahren.

Hr. Prof. Cap verweist darauf, dass es das Vorhaben gibt, dieses Thema als Aktivität im kommenden Jahr zu intensivieren und leitet daraufhin zum nächsten Programmpunkt über.

Zu Top 3: Tätigkeitsbericht / Finanzbericht 2020 (Dr. Christine Bräuning) / Entlastung des bisherigen Vorstandes *Siehe Power Point Präsentation. (Zusendung auf Anfrage)*

Da es keine weiteren Fragen oder Bemerkungen zum Tätigkeits- und Finanzbericht gibt, kann direkt zur Abstimmung über die Entlastung des Vorstandes übergegangen werden.

Abstimmungsergebnis bzgl. einer Zustimmung der Entlastung des Vorstandes:

Ja: 16
Nein: 0
Enthaltungen: 0

Zu Top 4: Vorstellung neuer Mitglieder und Abstimmung über die Aufnahme

Es folgen die Kurzvorstellungen der zwei Interessent*innen: **Fr. Antje Theise** und **Hr. Sönke Klinger**.

Abstimmungsergebnis zur Aufnahme von Fr. Theise:

Ja: 16

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Abstimmungsergebnis zur Aufnahme von Hrn. Klinger:

Ja: 16

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Damit sind **Fr. Antje Theise** und **Hr. Sönke Klinger** nun offiziell Mitglieder im Wissenschaftsverbund IuK.

Zu Top 5: Darstellung der Statutenänderung und Abstimmung über die Statutenänderung und die Anzahl der Vorstandsmitglieder

Folgende Anpassungen der Statuten sollen vorgenommen werden:

- 1) Anzahl der Mitwirkenden im Vorstand soll flexibilisiert werden (nach Vorbild der INF)
- 2) Zulassung einer Mitgliederversammlung auch in Form einer Telefon- oder Videokonferenz

Abstimmungsergebnis bzgl. der Zustimmung der Statutenänderung in §4 der Ordnung des IuK-Verbundes:

Ja: 18

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Die Statutenänderung wurde damit einstimmig angenommen. Folgend muss nun noch über die Anzahl der Mitglieder im Vorstand abgestimmt werden.

Abstimmungsergebnis bzgl. der Zustimmung, dass 1. Vorsitzender und 3 Stellvertreter für die Wahlperiode 2021–2022 gewählt werden können:

Ja: 18

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Auch diese Abstimmung ist damit angenommen.

Zu Top 6: Vorstellung der Kandidaten für den Vorstand / Vorstandsneuwahl

Es folgen die Kurzvorstellungen der Kandidat*innen: **Hr. Prof. Dr. Clemens Cap**, **Hr. Prof. Dr. Michael Fellmann**, **Hr. Prof. Dr. Michael Leyer** und **Fr. Antje Theise**.

Aus Dokumentations- und Datenschutzgründen findet die Abstimmung über evasys statt.

Abstimmungsergebnis: Vorsitz Prof. Dr. Clemens Cap

Ja: 17

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Abstimmungsergebnis: Stellv. Prof. Dr. Michael Fellmann

Ja: 17

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Abstimmungsergebnis: Stellv. Prof. Dr. Michael Leyer

Ja: 17

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Abstimmungsergebnis: Stellv. Antje Theise

Ja: 17

Nein: 0

Enthaltungen: 0

Der **Vorstand** setzt sich den Ergebnissen entsprechend nun aus **Hrn. Prof. Cap, Hr. Prof. Fellmann, Hr. Prof. Leyer** und **Fr. Theise** zusammen.

Zu Top 7: Arbeitsplan 2021

Siehe Power Point Präsentation. (Zusendung auf Anfrage)

Zu Top 8: Diskussion / Anträge / Sonstiges

Hr. Prof. Sucharowski ergänzt, dass der bereits stattgefundenen Thementag noch fortgesetzt werden soll, indem die Themen, die dort angesprochen wurden, weiter aufgegriffen werden.

Fr. Theise regt an, ob ein Kultur Hackathon in Rostock nicht auch mal eine Idee wäre, da es eine gute Möglichkeit ist, digitale Ressourcen vor Ort sichtbar zu machen und verschiedenste Interessengruppen zusammenzubringen.

Daraufhin schließt er Hr. Prof. Cap die Mitgliederversammlung und bedankt sich bei allen Anwesenden.

Protokollantin: Jette Bielau

Anhang: Liste der Teilnehmenden

Nr.	Name, Vorname	Einrichtung/ Lehrstuhl	E-Mail	Tel.	luK-Mitglied
1	Bähler, Renate	UB, Stellv. Direktorin	renate.baehker (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 8626	X
2	Bräuning, Christine	Geschäftsführerin des luK-Wissenschaftsverbundes	christine.braeuning (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 7660	X
3	Cap, Clemens	IEF, Lehrstuhl für Informations- und Kommunikationsdienste	clemens.cap (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 7500	X
4	Fellmann, Michael	IEF, Juniorprofessor für Wirtschaftsinformatik, insbesondere betriebliche Informationssysteme	michael.fellmann (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 7440	X
5	Finkmann, Simone	PHF, Heinrich Schliemann-Institut für Altertumswissenschaften	simone.finkmann (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 2779	X
6	Göbel, Stefan	WSF, Inst. f. Betriebswirtschaftslehre, Lehrstuhl f. Unternehmensrechnung u. -besteuerung	stefan.goebel (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 4436	X
7	Haubelt, Christian	IEF, Institut für Angewandte Mikroelektronik und Datentechnik	christian.haubelt (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 7280	X
8	Kirste, Thomas	IEF, Institut für Visual and Analytic Computing	thomas.kirste (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 7510	X
9	Klinger, Sönke	Leiter des IT- und Medienzentrums	soenke.klinger (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 5300	(X) Aufnahme
10	Leyer, Michael	WSF, Institut für Betriebswirtschaftslehre	michael.leyer (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 4100	X
11	Meyer, Holger	IEF, Lehrstuhl Datenbank- und Informationssysteme	holger.meyer (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 7597	X
12	Mühl, Gero	IEF, Lehrstuhl für Architektur von Anwendungssysteme	gero.muehl (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 7630	X
13	Paschen, Mathias	MSF, Lehrstuhl für Meerestechnik	mathias.paschen (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 9231	X
14	Prommer, Elizabeth	PHF, Institut für Medienforschung	elizabeth.prommer (at) uni-rostock.de	+49 (0)381 498 2718	X
15	Sandkuhl, Kurt	IEF, Institut für Informatik, Lehrstuhl für Wirtschaftsinformatik	kurt.sandkuhl (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 7400	X
16	Schick, Sebastian	UB, Direktionsassistent	sebastian.schick (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 8604	X
17	Sucharowski, Wolfgang	Sprach- und Kommunikationswissenschaften	wolfgang.sucharowski (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 9277	X
18	Theise, Antje	UB, Direktorin	direktion.ub (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 8600	(X) Aufnahme
19	Bielau, Jette	stud. Hilfskraft RIH u. Wissenschaftsverbund luK	jette.bielau2 (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 1705	Gast
20	Landesberger von Antburg, Tatiana	IEF, Visual Analytics	tatiana.antburg (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 7490	Gast

21	Pöder, Johann-Christian	THF, Juniorprofessor für Ethik, speziell Technikethik und Medizinethik	johann-christian.poder (at) uni-rostock.de	+49 (381) 498 8409	Gast
22	Radtke, Günter	-	guenter-h-radtke (at) t-online.de	-	Gast